

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ
ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Фв. № Е-04-00-185
13.04.2011 г.
СОФИЯ

ЧРЕЗ
ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО
И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

От:

1. **„СЪЮЗ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ЕНЕРГИЯ – БГ”**, Булстат 0107020532, рег. по ф.д. 2053/2007г. на Благоевградски окръжен съд, със седалище и адрес на управлението: гр.Благоевград, ул. ”Тодор Александров”23, ет.6, представлявано от Председателя на Управителния съвет Александър Василев Балакчиев
2. **«АКВА- ВАК» ООД**, с ЕИК 101641152, вписано в Търговския регистър, със седалище и адрес на управление: гр.Разлог, ул.»Предела»№17а, представлявано от управителя си Александър Василев Балакчиев
3. **“ВАРУНА”АД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 130924769, със седалище и адрес на управление: гр.София 1612, р-н Красно село, бул.”Цар Борис III” №126, ап.4, представлявано от Володя Антимов Лозанов с ЕГН 6002116921
4. **„ВЕЦ СВОГЕ”АД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 201307919, със седалище и адрес на управление: гр.София 1540, р-н Искър, „Христофор Колумб” №41, представлявано от Пламен Дилков Дилков, с ЕГН 7201217069
5. **„МИ-ВЕЦ” ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 120060162, със седалище и адрес на управление: гр.Девин, ул”Васил Левски” №39А, представлявано от Събка Емилова Кущинарова, с ЕГН 5903246094
6. **„ВЕТОС”ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 120069994, със седалище и адрес на управление: с.Стойките 4715, общ.Смолян, обл.Смолян, представлявано от Димитър Иванов Тошев, с ЕГН 5211064467
7. **„ГЕРЗОВИЦА”ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 120500195, със седалище и адрес на управление: гр.Смолян 4700, област Смолян, бул. ”България” №58, представлявано от Андрей Николов Димчевски, с ЕГН 5305076082
8. **„СТАНЧО ХАДЖИДИМИТРОВ”АД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 122011274, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, общ. Столична, р-н Лозенец, ул.”Богатица” бл.АБВ, вх.А, ет.6, ап.16, представлявано от Мариана Николова Джелатова, с ЕГН 4907166694
9. **„МВЕЦ ИЗТОК” ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 201020406, със седалище и адрес на управление: гр. Разлог 2760, област Благоевград, ул.”Мирчо Кицрев” №13, представлявано от Костадин Димитров Левенов, с ЕГН 7007090040

10. **ЕТ"СЛАВА-К.И.С.-СПАС АНДОНОВ"**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101725091, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. "Броди" №32, вх.Б, ет.5, ап.13, представлявано от Спас Кирилов Андонов, с ЕГН 5604262822
11. **„СНАБДЯВАНЕ, ЗАГОТОВКИ И МОНТАЖ" ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 811160619, със седалище и адрес на управление: с.Покровник 2708, област Благоевград, община Благоевград, представлявано от Богдан Иванов Пишиев, с ЕГН 7903260049
12. **„ЕЛПРО-ЕС"ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101592926, със седалище и адрес на управление: гр.Сандански 2800, област Благоевград, местност „Мацкова градина" №1, представлявано от Евгени Стоянов Кременлиев, с ЕГН 6301130063
13. **„ХИДРОЕНЕРДЖИ" ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101558963, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград 2700, община Благоевград, бул."Васил Левски" №3, ет.2, ап.5, представлявано от Георги Илиев Динков, с ЕГН 5002030087
14. **„ВЕЦ ЯХИНОВО"ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 200805888, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград 2700, община Благоевград, бул."Васил Левски" №38, ет.2, представлявано от Георги Илиев Динков, с ЕГН 5002030087
15. **„ХИДРОЕНЕРГОСТРОЙ"ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 130014423, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград 2700, община Благоевград, бул."Васил Левски" №3, ет.2, ап.9, представлявано от Георги Илиев Динков, с ЕГН 5002030087
16. **„РАБИША-ЕЛ"ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101788259, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград 2700, община Благоевград, бул."Васил Левски" №38, ет.2, представлявано от Георги Илиев Динков, с ЕГН 5002030087
17. **„АВЕРС"ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101056387, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград 2700, община Благоевград, бул. "Св.Димитър Солунски" №66, представлявано от Красимир Александров Марков, с ЕГН 5703160120
18. **„ВАРИЯ" ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 831485919, със седалище и адрес на управление: гр.София 1408, област София, р-н Триадница, бул. "Витоша" №99, вх.В, ет.1, ап.32, представлявано от Цветан Иванов Попов, с ЕГН 5508306308
19. **„ВЕГА 2000" ООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 130526039, със седалище и адрес на управление: гр.Пирдоп 2070, област София, община Пирдоп, ул."Стефан Стамболов" №70, представлявано от Светозар Савчев Върбенюв, с ЕГН 3908257143
20. **„МВЕЦ-БУЙНОВСКА" ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 160110722, със седалище и адрес на управление: с.Борино 4824, област Смолян, община Борино, ул."Лале" №20, представлявано от Джелал Ариф Козумали, с ЕГН 6309076040
21. **„ПОГЛЕДЕЦ-ЛЕСИНВЕСТ" ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101544447, със седалище и адрес на управление: гр.Рзлог 2760, област Благоевград, община Разлог, ул. "Изворите" №73, представлявано от Георги Василев Бележков, с ЕГН 6301060048
22. **„ВОДЕМИЛ"ЕООД**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 101636002, със седалище и адрес на управление: гр. Кресна 2840, област Благоевград, община Кресна, ул. Китка No 15, представлявано от Милка Йорданова Илиева, с ЕГН 4107090239

23. „МИКРО ВЕЦ КОСИЦА” АД, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 175288539, със седалище и адрес на управление: ГР. София, бул. „Фритьоф Нансен” № 9, представлявано от Марияна Димитрова Чалъкова – Миланова и Илиана Александрова Стойкова
24. **КООПЕРАЦИЯ „ПАРАЛЕЛ 2000”**, вписано в Агенцията по вписвания с ЕИК 109526771, със седалище и адрес на управление: Гр. Кюстендил, бул. „Фритьоф Нансен” № 9, представлявано от Кирил Василев Паргов, ЕГН 4604202966

всички действия чрез адв. Парашкева Иванова Зотева, АК – Благоевград, в качеството си на управител и представляващ “АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВОТО ЗОТЕВА, РАШЕВ, ПЕШЕВ” – гр. Благоевград, Р България, вписано в регистър Булстат под № 175667343, с адрес на дейността гр. Благоевград, ул. “Тодор Александров” № 43Б, ет. 2, тел./факс 073/88-7639

Съдебен адрес: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров” № 43 Б, ет. 2, тел. 073/887639 – чрез АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВОТО ЗОТЕВА, РАШЕВ, ПЕШЕВ

Против: Решение №Ц-010/30.03.2011г. на ДКЕВР относно определяне на цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници

Основание: чл. 13, ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 21, ал.1 от Закона за възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогоривата

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля, след като съобразите изложеното по-долу, приложимия закон и наличните писмени доказателства да постановите надлежен акт, с който ОТМЕНИТЕ обжалваното Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.7 от решението, с което считано от 01.04.2011 г. е определена преференциална цена за продажба на електрическа енергия от водноелектрически централи с инсталирана мощност под 10 МВт, въведени в търговска експлоатация преди 19 юни 2007 г. в размер на 112.48 лв./МВтч.

Считаме, че Решението в обжалваната му част, е незаконосъобразно като постановено при неспазване на установената форма, както и поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона.

Съображенията ни са следните:

С Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.7 от решението, считано от 01.04.2011 г. е определена преференциална цена за продажба на електрическа енергия от водноелектрически централи с инсталирана мощност под 10 МВт, въведени в търговска експлоатация преди 19 юни 2007 г. в размер на 112,48 лв./МВтч.

Атакуваното решение на ДКЕВР е постановено в изпълнение на задължението на регулаторния орган по чл. 21, ал. 1 от Закона за възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогоривата (ЗВАЕИБ) да определя ежегодно до 31 март преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена от възобновяеми или алтернативни енергийни източници.

Решението се обжалва в 14-дневния срок от публикуването му в сайта на ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ в Интернет. Извършено на основание чл.13 ал.7 от Закона за енергетиката.

I. Доводи по допустимостта на производството:

За жалбоподателите в настоящото производство е налице абсолютна процесуална предпоставка за атакуване на административен акт поради наличието на пряк интерес от обжалване. С атакуваният административен акт се засяга правната сфера на оспорващите лица.

Първият жалбоподател - Съюзът на производителите на екологична енергия-БГ има правен интерес от обжалване като сдружение на енергийни предприятия с нестопанска цел, регистрирано в обществена полза. Това сдружение ежегодно е активен участник в административното производство - вкл. в общественото обсъждане, провеждано във връзка с издаване на общите административни актове на ДКЕВР за определяне на преференциалните цени за ел.енергия, произвеждана от ВЕИ.

Останалите жалбоподатели са производители на електрическа енергия, и същите произвеждат енергия от възобновяеми енергийни източници - МВЕЦ. По тези съображения настоящата жалба е допустима и съда следва да произнесе относно законосъобразността на Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.7 от решението, с което считано от 01.04.2011 г. е определена преференциална цена за продажба на електрическа енергия от водноелектрически централи с инсталирана мощност под 10 МВт, въведени в търговска експлоатация преди 19 юни 2007 г. в размер на 112,48 лв./МВтч. В тази насока са и представените към настоящата жалба писмени доказателства, а именно: регистър на сертификати за произход за електрическа енергия, произведена от ВЕИ, приети с решение на ДКЕВР от 7.03.2011г., разрешения за ползване и сертификати за произход на ел. енергия.

II Доводи по основателността на жалбата:

В атакуваното решение не са посочени фактическите и правни основания за постановяване на административния акт в обжалваната му част, поради което е налице нарушение на императивните разпоредба на чл. 59, ал.2, т.4 от АПК. Не става ясно и не се съдържат мотиви относно избора на конкретната дата за въведеното разграничение - 19.06.2007 г. Дори и да се приеме, че датата 19.06.2007 г. е деня в който в Държавен вестник е обнародван Законът за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, то въвеждането на този „критерий“ е в противоречие на принципите на пазарната икономика, като е недопустимо държавния регулатор да

поставя участниците на пазара в неравностойно положение. Не е налице изрична законова разпоредба в Законът за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата и Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия относно определянето на преференциалната цена за изкупуване за въведените в експлоатация ВЕЦ преди влизането на закона в сила и след влизането на закона. Нещо повече и преди влизане в сила на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, а именно в Закона за енергетиката е налице норма, предвиждаща специално третиране за производителите на електрическа енергия от ВЕИ и в частост ВЕЦ от другите производители на електрическа енергия и това разграничение не се въвежда за първи път в Законът за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата.

В решението на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране в атакуваната му част не става ясно защо е въведен този нов критерий единствено и само за водноелектрическите централи, а не и за другите видове производители на електрическа енергия, като в тази насока липсват каквито и да е мотиви.

На следващо място следва да се отбележи, че е налице съществена промяна от доклада предложен за обществено обсъждане и издаденото Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, като отново липсват каквито и да било мотиви кое е наложило тази промяна след общественото обсъждане до окончателното Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

Предвид горното, с издаване на решението в атакуваната му част е нарушен Член 19, ал. 2 от Конституцията, където се посочва, че трябва да се създават и гарантират на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност.

Задължението на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е да осигури условия за свободна стопанска дейност на пазарните субекти и въвеждането на този нов критерий единствено и само за цената за въведените в експлоатация ВЕЦ под 10 МВт би деформирало нормалните пазарни принципи и би създадо неравнопоставеност на стопанските субекти в РБ.

Следва да се отбележи и факта, че в атакуваното решение в раздел III се третира актуализация на цената на електрическата енергия произведена от ВЕЦ до 10 MW, само на тези въведени в експлоатация след 19 юни 2007г.

Цената за „Водноелектрически централи под 10 Мвт, въведени в търговска експлоатация преди 19 юни 2007г. -112.48 лв./МВтч.“ е определена неправилно и в разрез на нормативната уредба регламентираща начина на ценообразуването.

В чл.19а от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, ясно са посочени общите и специални критерии, които се прилагат при определяне на цената на електрическата енергия произведена от отделните видове ВЕИ. Никъде в Наредбата, като ценообразуващ елемент не е посочен срок за въведени в търговска експлоатация ВЕЦ.

В атакуваното решение липсват мотиви, от които да стане ясно как е определена преференциалната цена на ВЕЦ под 10 MW, въведени в експлоатация преди 19 юни 2007г. Не са спазени специалните критерии за определяне на цената. Същите тези критерии не са залегнали в определената цена, т.е. няма отделни позиции за така диференцираните видове централи въведени в експлоатация преди 19 юни 2007г., така както това е направено за ВЕЦ въведен в експлоатация след 19 юни 2007г. Липсата на диференцираност и общо определената цена за ВЕЦ въведен в експлоатация преди 19 юни 2007г., без спазване на общите и специални критерии по отношение на определяне на цената на електрическа енергия произведена от ВЕЦ е грубо нарушение на специалните материалноправни разпоредби за издаване на общи административни актове.

Считаме, че така направеното разграничаване на ВЕЦ преди и след 19 юни 2007г., не само е незаконосъобразно, но и води до неравнопоставеност между отделните производители на ВЕИ. Като пример ще посочим "ВЕЦ въведен в експлоатация на 18 юни 2007г. и ВЕЦ въведен в експлоатация 20 юни същата година, от един и същ вид и конфигурация". Факт е, че и двата ВЕЦ имат еднакви инвестиционни и експлоатационни разходи, но при така постановеното решение първият търговски субект е грубо и недопустимо дискриминиран по критерия изкупна цена.

Не става ясно, защо и как ДКЕВР в Решението си диференцира само производството от ВЕЦ със срок на въвеждане в експлоатация, а същия критерий "срок" не е приложен за останалите ВЕИ. Това отново води до неравнопоставеност на страните участници в енергийния пазар в РБ.

Още повече, ако целта на ДКЕВР е да отдели с някакъв времеви критерии само ВЕЦ, то тогава нека посочим, че ЗВАЕИБ не е първият закон, който определя преференциално отношение към ВЕИ. Държавната политика по насърчаване на производството от ВЕИ е определена от няколко действащи към визираната в решението дата - 19 юни 2007г. нормативни документа. Към датата на влизане в сила на ЗВАЕИБ има действащ закон, който урежда насърчаването на производството от ВЕИ. Глава единадесета Раздел I от Закона за Енергетиката (ДВ бр.107 от 09.12.2003г.) "Производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници" е транспонирана в ЗВАЕИБ.

Атакуваното решение в обжалваната му част е постановено при нарушаване на материалноправните изисквания за определяне на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВЕИ. В чл.21 от ЗВАЕИБ е визиран начинът на определяне от ДКЕВР на преференциалните цени. С Наредбата по чл.36 ал.3 от ЗЕ, а именно - Наредба за регулиране на цените на електрическата енергия (ДВ. бр.17 от 2 Март 2004г.), са определени общите и специални критерии въз основа на които се определя преференциалната цена на електрическа енергия от ВЕИ. И в двата нормативни акта липсва критерий срок на въвеждане в експлоатация на енергийния обект. В § 3, ал. 1, т. 1 от ПЗР на ЗВАЕИБ се съдържа специално правило за съществуващите производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) относно определяне сроковете за изкупуване на произведената електрическа енергия. Липсва изрична законова разпоредба относно определянето на преференциалната цена за изкупуване за въведените в експлоатация ВЕЦ преди влизането на закона в сила.

Съгласно чл.9, ал.5 от ЗВАЕИБ производството на електрическа енергия от възобновяеми и алтернативни енергийни източници се насърчава от Държавата чрез определяне от ДКЕВР на преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия от ВЕИ. Определяне на тази преференциална цена става по реда, предвиден в чл.21 от ЗВАЕИБ и Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия. Целта на закона е ясно формулирана - насърчаване на производството на електрическа енергия, произвеждана от ВЕИ и увеличаване на дела на ВЕИ за периода до 2020г., която е основната цел на Европейската общност. Чистата енергия, произведена от възобновяеми и алтернативни енергийни източници, включително и водноелектрически централи с мощност до 10MW се изкупува по преференциални цени. Съгласно чл.159 ал.2 от Закона за енергетиката, общественият доставчик, съответно крайните снабдителите са задължени да изкупуват цялото количество електрическа енергия, произведена по този начин. Именно затова са регламентирани методите и начинът на определяне на тези преференциални цени в Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия.

При така постановеното Решение в обжалваната му част и посочената цена и критерий, а именно дата на въвеждане на ВЕЦ в експлоатация, не е налице насърчаване на производството на електрическа енергия. Това от своя страна води до

несъответствие на Решението с целта на Закона и не отговаря на официалната политика на Държавата, провеждана в изпълнение на международните ѝ ангажименти като член на Европейския съюз.

В обжалваното решение правилно е отразено, че съгл. чл.9 ал.5 от ЗВАЕИБ производството на електрическа енергия от възобновяеми и алтернативни енергийни източници се насърчава от Държавата чрез определяне на преференциална цена от регулаторния орган ДКЕВР за изкупуване на електрическата енергия, произвеждана от ВЕИ.

Чистата енергия, произведена от възобновяеми и алтернативни енергийни източници и водноелектрически централи с мощност до 10 MW се продава на преференциални цени, като на основание чл.159, ал.2 от Закона за енергетиката, общественият доставчик, съответно крайните снабдители са задължени да изкупуват електрическата енергия, произведена по този начин.

В резултат на всички изложени по-горе правни и фактически твърдения :

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля, да отмените като незаконосъобразен обжалвания административен акт - Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.7, с което считано от 01.04.2011 г. е определена преференциална цена за продажба на електрическа енергия от водноелектрически централи с инсталирана мощност под 10 МВт, въведени в търговска експлоатация преди 19 юни 2007 г. в размер на 112,48 лв./МВтч. и върнете преписката на административния орган с указания по приложението на закона, като ни присъдите направените разноски по делото.

Доказателства:

Удостоверения за актуални състояния

Разрешения за ползване

Сертификати за произход на ел. енергия

Регистър на сертификати за произход за електрическа енергия, произведена от ВЕИ, приети с решение на ДКЕВР от 07.03.2011г.

Приложения:

Копия от настоящата с доказателствата, на разположение на съда;

Пълномощни

Платежно нареждане за платена д.т. по см. на ВАС.

С уважение:

/за всички жалбоподатели/ адв. Парашикева Зотева/